

# OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Katalogi Administracji Publicznej		
Wnioskodawca	Minister Cyfryzacji		
Beneficjent	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów		
Partnerzy	Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Sieć Badawcza ŁUKASIEWICZ - Poznański Instytut Technologiczny, PIT Sieć Badawcza ŁUKASIEWICZ - Instytut Technik Innowacyjnych, EMAG		
Źródło finansowania	<ul style="list-style-type: none"><li>Budżet państwa: część budżetowa 27 – Informatyzacja</li><li>Środki UE: Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, II oś priorytetowa „E-administracja i otwarty rząd”, działanie 2.2 „Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej” – środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego</li></ul>		
Całkowity koszt projektu	20 137 044,57 zł		
Planowany okres realizacji projektu	03-2020 do 05-2023		
Osoba kontaktowa	Radosław Kałużniak	Radoslaw.Kaluzniak@mc.gov.pl	222455460

## 1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

### 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa w swych założeniach prezentuje wizję administracji publicznej przyjaznej obywatelowi, komunikującej się jego językiem, dostępnej kanałem dostosowanym do potrzeb i, przede wszystkim, postrzeganej przez obywatela jako jeden spójny aparat państwowy służący zaspokajaniu jego potrzeb. W praktyce jednak w środowisku informatycznym administracji wciąż brakuje wielu elementów integrujących i zapewniających interoperacyjność. Cyfryzacja administracji publicznej realizuje się w sposób rozproszony i często niespójny. Powszechnym zjawiskiem jest równoległe występowanie e-usług służących załatwieniu tej samej sprawy, publikowanie przez urzędy różnych, czasem sprzecznych ze sobą opisów i instrukcji postępowania, a także obciążanie obywatela obowiązkiem znajomości i rozumienia pełnej złożoności procedur, trybów wnioskowania i właściwych przepisów prawa, wybieraniem właściwych urzędów i pośredniczeniem w komunikacji pomiędzy urzędami. Istniejące e-usługi mają też różne opisy, logikę działania, wzory formularzy i sposoby interakcji z obywatelem. W praktyce nakłady na tak realizowaną informatyzację procesów administracyjnych są nieoptymalne, a obywatel nie zyskuje lepszych możliwości realizacji swoich praw i obowiązków.

W perspektywie budżetowej 2007-13 zbudowano i uruchomiono platformę ePUAP – zespół współpracujących ze sobą centralnych komponentów służących tworzeniu e-usług administracji publicznej. Platforma ta ma umocowanie prawne, finansowanie trwałości i właściwe osadzenie organizacyjne. ePUAP w swych założeniach koncepcyjnych adresował zagadnienie katalogów administracji – przewidziano w nim katalog podmiotów publicznych, procesów administracji, e-usług, wzorów dokumentów, serwisów API i kilka innych, ale nie stały się one centralnymi modułami integrującymi administrację.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Organy administracji centralnej - ministerstwa oraz urzędy centralne, które są właściwe w sprawie przepisów regulujących usługi publiczne	<p>Pracownicy urzędów centralnych, którzy odpowiadają za definiowanie i wdrażanie nowych usług mają problemy związane z dostępem do informacji, które pozwalałyby im na efektywne przygotowanie usług, a także ich świadczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niepotrzebne, wielokrotne wykonywanie tych samych czynności przez podmioty publiczne - powielanie prac związanych z interpretacją zmian prawa, przygotowywaniem opisów podmiotów oraz ich elektronizacją.</li> <li>2. Brak zidentyfikowanych przedstawicieli podmiotów odpowiedzialnych za utrzymanie aktualności informacji o podmiocie.</li> </ol>	106
Podmioty świadczące usługi publiczne - publiczne i niepubliczne, w tym jednostki administracji rządowej i samorządowej	<p>Pracownicy urzędów obsługujących obywateli i przedsiębiorców tracą wiele czasu z powodu braku dostępu do aktualnych i wiarygodnych danych. Ich główne problemy to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niepotrzebne, wielokrotne wykonywanie tych samych czynności przez różne podmioty publiczne zaangażowane w świadczenie usług.</li> <li>2. Brak jednej referencyjnej, aktualnej bazy danych podmiotów świadczących usługi publiczne, zawierającej: dane identyfikacyjne podmiotów, dane adresowe i kontaktowe.</li> <li>3. Brak jednego standardu opisu podmiotu publicznego.</li> </ol>	ok. 100 tysięcy
Właściciele systemów i portali prezentujących informacje publiczne – korzystający z danych udostępnianych przez KAP	<p>Właściciele portali, którzy chcieliby korzystać z danych udostępnianych przez administrację publiczną nie mogą mieć zaufania do ich aktualności i kompletności oraz nie mają pewności, czy te dane, prezentowane przez różne podmioty, będą identyczne. Ich główne problemy to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Brak dostępu na wszystkich portalach administracji publicznej oraz na innych portalach (tych portalach, których właściciele będą zainteresowani) do opisów podmiotów. Opisy te powinny być zaprezentowane zgodnie z ustalonym standardem, prostym, zrozumiałym językiem.</li> <li>2. Brak dostępu do uporządkowanej zawartości obecnie prowadzonych katalogów i rejestrów przechowujących dane przewidziane do ujęcia w KAP, tj. dane podmiotów publicznych.</li> </ol>	ok. 20 tysięcy

## 1.2. Opis stanu obecnego

Obecnie brak jest wiarygodnych, referencyjnych danych umożliwiających utworzenie jednej bramy cyfrowej do usług publicznych w Polsce – istnieje wiele portali, na których informacja jest niespójna, niekompletna, często redundantna lub nieaktualna. Korzystanie z niej jest bardzo uciążliwe nie tylko dla obywateli i przedsiębiorców – odbiorców usług, ale także bardzo nieefektywne dla pracowników administracji.

W przypadku informacji o podmiotach publicznych również brak jednego, kompletnego, wiarygodnego, referencyjnego źródła danych o podmiotach publicznych i podmiotach niepublicznych świadczących usługi publiczne. Istnieje kilka rejestrów udostępniających podstawowe dane podmiotów publicznych, w tym państwowe rejestry referencyjne REGON i KRS, system ePUAP. Żaden z nich nie jest jednak kompletny. Wiele systemów dziedzinowych administracji np.: EZD, e-Zamówienia (baza zamawiających), portale instytucji, portale regionalne tworzą własne lokalne bazy danych podmiotów publicznych, o różnym zakresie informacyjnym, często wzajemnie niezgodne i nieaktualne.

Przedstawiony stan obecny wskazuje na istotne luki w Architekturze Informacyjnej Państwa - niedostateczne wsparcie pracowników administracji w realizacji zadań związanych ze świadczeniem usług publicznych.

## 2. EFEKTY PROJEKTU

### 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

<b>Cel - 1</b>	Usprawnienie procesu zarządzania rozwojem e-usług publicznych w jednostkach administracji rządowej.
<b>Cel strategiczny</b>	1. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – SOR; Cel szczegółowy III – Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-państwo 2. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa; Cel szczegółowy: 4.2.2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)
<b>Korzyść:</b>	Optymalizacja kosztów działania Państwa (ograniczenie powielania tych samych prac, kosztów budowy i utrzymania redundantnych, niespójnych komponentów, kosztów opracowania i utrzymania informacji, łatwy dostęp do aktualnych informacji).
<b>KPI:</b>	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego.
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	0 2
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	Metoda oraz sposób pomiaru KPI: Analiza przeprowadzonych wdrożeń; Źródło danych: wykaz podmiotów, w których utworzono konto administratora lokalnego; Częstotliwość pomiaru: w dniu zakończenia realizacji projektu.
<b>Cel - 2</b>	Usprawnienie działania procesów back-office wspierających świadczenie usług publicznych administracji, poprzez udostępnienie referencyjnej bazy standardowych, spójnych, wiarygodnych, aktualnych, kompletnych, wysokiej jakości danych o instytucjach, na potrzeby portalu biznes.gov.pl oraz innych portali usługowych i systemów dziedzinowych, realizujących e-usługi dla obywateli, przedsiębiorców, organizacji i urzędników oraz zapewnienie

	skutecznych mechanizmów ich utrzymywania.
<b>Cel strategiczny</b>	1. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – SOR; Cel szczegółowy III – Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-państwo 2. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa; Cel szczegółowy: 4.2.2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)
<b>Korzyść:</b>	Udostępnienie obywatelom, przedsiębiorcom i urzędnikom funkcjonalności zwiększających efektywność świadczenia usług publicznych. Minimalizacja obciążeń obywateli związanych z realizacją ich praw i obowiązków.
<b>KPI:</b>	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne.
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	0 1
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	Metoda oraz sposób pomiaru KPI: Analiza dokumentu; Źródło danych: protokół zdawczo-odbiorczy systemu; Częstotliwość pomiaru: w dniu zakończenia realizacji projektu.
<b>Cel - 3</b>	Usprawnienie funkcjonowania podmiotów państwowych, poprzez podniesienie kompetencji cyfrowych i wdrożenie usług cyfrowych.
<b>Cel strategiczny</b>	Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa; Cel szczegółowy: 4.2.2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)
<b>Korzyść:</b>	Stymulacja rozwoju podmiotów poprzez awans cyfrowy.
<b>KPI:</b>	Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego.
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	0 2
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	Metoda oraz sposób pomiaru KPI: Analiza przeprowadzonych wdrożeń; Źródło danych: wykaz podmiotów, w których utworzono konto administratora lokalnego; Częstotliwość pomiaru: w dniu zakończenia realizacji projektu.
<b>Cel - 4</b>	Wzrost kompetencji pracowników administracji rządowej w zakresie usług publicznych, w tym świadczonych drogą elektroniczną oraz poprawa ich kompetencji cyfrowych.
<b>Cel strategiczny</b>	Potrzebne jest inwestowanie w umiejętności cyfrowe, żeby upodmiotowić wszystkich Europejczyków i stworzyć im możliwości działania (Deklaracja Tallińska 2017).
<b>Korzyść:</b>	Zwiększenie liczby pracowników administracji rządowej wykorzystujących system KAP w swojej codziennej pracy.
<b>KPI:</b>	1. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - ogółem 2. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne

	niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety 3. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	1. – 0 2. – 0 3. – 0 1. – 200 2. – 140 3. – 60
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	1. Badanie aktywności uczestników szkoleń; lista osób uczestniczących w szkoleniach; w dniu zakończenia realizacji projektu 2. Badanie aktywności uczestników szkoleń; lista osób uczestniczących w szkoleniach; w dniu zakończenia realizacji projektu 3. Badanie aktywności uczestników szkoleń; lista osób uczestniczących w szkoleniach; w dniu zakończenia realizacji projektu

## 2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

## 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Katalog Podmiotów Publicznych (KPP) – dane wszystkich podmiotów publicznych i podmiotów niepublicznych świadczących usługi publiczne w Polsce	30-05-2023	Zakłada się, że Katalog Podmiotów Publicznych będzie zawierał dane ok. 80 tys. podmiotów publicznych i niepublicznych świadczących usługi publiczne.

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?  
TAK/NIE

## 2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Katalog Podmiotów Publicznych (KPP)	09-2022

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
API	09-2022
Regulaminy organizacyjne, procedury utrzymania i korzystania z KAP z propozycjami zmian w przepisach prawa ułatwiającymi utrzymanie korzyści	03-2023
Materiały szkoleniowe	05-2023
Materiały promocyjno-informacyjne	05-2023
Katalogi Administracji Publicznej	05-2023

### 3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Opracowane regulaminy organizacyjne, procedury utrzymania i korzystania z KAP z propozycjami zmian w przepisach prawa ułatwiającymi utrzymanie korzyści	2020-10-28
Katalog Podmiotów Publicznych - wdrożenie pilotażowe.	2021-05-19
Katalog Podmiotów Publicznych udostępniony do eksploatacji (z aplikacją do utrzymania i API).	2022-09-12
Zaktualizowane regulaminy organizacyjne, procedury utrzymania i korzystania z KAP.	2023-03-01
Dane z Katalogu Podmiotów Publicznych udostępnione na Biznes.gov.pl	2023-03-28
Zmodyfikowany Portal Biznes.gov.pl	2023-03-28
Katalogi Administracji Publicznej udostępnione do eksploatacji (z aplikacją do utrzymania i API).	2023-05-30

### 4. KOSZTY

#### 4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

<b>Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym</b>	Netto 18 065 401,20 zł Brutto 20 137 044,57 zł	
<b>Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)</b>	85%	
<b>Procent środków z budżetu państwa (brutto)</b>	15%	
<b>Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)</b>	2020	Netto 3 067 621,68 zł Brutto 3 364 898,74 zł
	2021	Netto 4 342 961,75 zł Brutto 4 712 205,13 zł
	2022	Netto 8 973 384,96 zł Brutto 10 317 266,37 zł
	2023	Netto 1 681 432,81 zł Brutto 1 742 674,33 zł

## 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Wytworzenie systemu - Koreluje z częścią 2.3 i 2.4	15 777 681,24 zł	Koszty opracowania standardów i zasad utrzymania i wykorzystania KAP; Koszty wytworzenia systemu KAP; Koszty zasilenia rejestru KPP w dane oraz utrzymania ich aktualności do końca projektu; Koszty związane z wytworzeniem oprogramowania niezbędnego do uruchomienia systemu KAP; Na koszty składają się zarówno koszty osobowe zespołów informatycznych jak i usługi zewnętrzne.
Infrastruktura	Infrastruktura techniczna	0,00 zł	Wykorzystanie infrastruktury ePUAP
Koszty UX i grafiki	Opracowanie UX i grafiki - Koreluje z częścią 2.3 i 2.4	278 000,00 zł	Wszystkie prace związane z wdrożeniem systemu KAP będą uwzględniały działania mające na celu zapewnienie odpowiedniego UX. W ramach tych prac planuje się m.in. badania użyteczności aplikacji KAP.
Bezpieczeństwo	Zapewnienie	138 322,80 zł	Usługa przeprowadzenia

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	bezpieczeństwa systemu - Koreluje z częścią 2.3 i 2.4		specjalistycznych testów bezpieczeństwa (audytu) oraz analiza kodu Systemu Katalogi Administracji Publicznej (KAP). Celem realizacji usługi jest identyfikacja podatności stanowiących lub mogących stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa przetwarzanych, przesyłanych i przechowywanych informacji oraz danych.
Wydajność rozwiązań	Wydajność rozwiązań	0,00 zł	W ramach ePUAP
Szkolenia	Szkolenia pracowników - Koreluje z częścią 2.3 i 2.4	237 637,39 zł	W projekcie zaplanowano szkolenia pracowników administracji rządowej. Zakłada się, że będą prowadzone zarówno szkolenia podnoszące ogólną wiedzę na temat koncepcji KAP i możliwości jego wykorzystania, jak i szkolenia z obsługi systemu (w tym platforma) oraz szkolenia dla zespołu projektowego.
Działania informacyjno-promocyjne	Promocja projektu - Koreluje z częścią 2.3 i 2.4	120 949,59 zł	Promocja Projektu bezpośrednio wynikać będzie z Planu promocji. Wśród planowanych działań informacyjno-promocyjnych można wskazać m.in.: prezentowanie systemu KAP podczas konferencji i spotkań, tablica informacyjna, plakaty, ulotki.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Zarządzanie projektem i wsparcie - Koreluje z częścią 2.3 i 2.4	3 584 453,55 zł	Koszty bezpośrednie personelu projektu oraz związane z przygotowaniem, zarządzaniem projektem i jego rozliczaniem, w tym koszty pośrednie. Na koszty składają się zarówno koszty osobowe zespołów projektowych oraz zespołu wsparcia, delegacje dla personelu projektu i sprzęt dla pracowników.

#### 4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt	20 329 205,55 zł	Źródło finansowania
-----------------	------------------	---------------------



utrzymania trwałości projektu (brutto)			
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2022	615 145,14 zł (brutto) (500 118,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2023	2 957 930,56 zł (brutto) (2 497 822,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2024	3 478 839,59 zł (brutto) (2 995 725,60 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2025	3 652 781,57 zł (brutto) (3 145 511,88 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2026	3 835 420,65 zł (brutto) (3 302 787,47 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2027	4 027 191,68 zł (brutto) (3 467 926,85 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2028	1 761 896,36 zł (brutto) (1 517 218,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

#### 4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa  
~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

## 5. GŁÓWNE RYZYKA

### 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Małe zainteresowania ze strony użytkowników administracji	Duża	Znikome	Przygotowane zostaną biznesowe przypadki użycia KAP wskazujące na korzyści dla użytkowników systemu. Podjęte zostaną uzgodnienia z gestorami oraz zespołami projektowymi

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
publicznej wykorzystaniem efektów realizacji Projektu.			systemów, które zostaną powiązane interfejsami z KAP. Będą prowadzone działania informacyjno-promocyjne.
Niepełna lista zidentyfikowanych podmiotów.	Średnia	Średnie	Zostanie przygotowany plik płaski wg wypracowanego modelu danych Katalogu Podmiotów Publicznych; dane z pliku zostaną zaimportowane do pilotażowej wersji KPP. GUI KPP będzie na bieżąco uzupełniane ręcznie (Partner PIT) o dane, których pozyskanie w sposób automatyczny nie jest możliwe (np. kancelarie komornicze).
Konieczność implementacji w KAP zmian ustawowych, które nie były przewidywane w chwili uruchomienia Projektu.	Średnia	Średnie	Bieżące monitorowanie zmian legislacyjnych w celu zapewnienia zgodności KAP z nowymi przepisami prawa.
Trudności w pozyskaniu specjalistów/konsultantów o odpowiednich kompetencjach po stronie Lidera (KPRM).	Średnia	Średnie	Będą prowadzone rekrutacje w różnych formułach (etat i body leasing) w celu poszerzenia kręgu zainteresowanych kandydatów.
Złożoność integracji KAP z systemami administracji publicznej.	Średnia	Wysokie	Przed zakończeniem Analizy Szczegółowej i przygotowaniem Zlecenia nr 1 do Wykonawcy (COI), zostaną przeprowadzone konsultacje modelu danych z Departamentem Architektury Informacyjnej Państwa (DAIP) w KPRM. Zostanie nawiązana współpraca z Głównym Urzędem Statystycznym (GUS) (pobieranie danych z REGON), natomiast Ministerstwo Rozwoju i Technologii (MRiT) będzie Partnerem Projektu (integracja z portalem biznes.gov.pl), w celu prowadzenia konsultacji już na wczesnym etapie Projektu.
Pojawienie się nowych koncepcji	Duża	Wysokie	Rewizja zakresu projektu i podjęcie działań adekwatnych do decyzji

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
dotyczących informatyzacji, które zasadniczo zmieniają realia Projektu.			kierunkowych. Aktualizacja dokumentacji projektowej do przekazania do ponownej oceny przez CPPC.
Trudności w rozliczaniu na bieżąco transz dotacji.	Średnia	Średnie	Lider będzie przekazywał do CPPC kolejne wnioski o płatność (refundację) wraz ze sprawozdaniem z postępów rzeczowych realizacji Projektu, opisem problemów napotkanych w trakcie jego realizacji oraz wykazem poniesionych wydatków (postęp finansowy).
Przekroczenie budżetu.	Średnia	Niskie	Monitorowanie ponoszonych wydatków i regularna aktualizacja Harmonogramu rzeczowo-finansowego. Raportowanie o wszelkich odchyleniach oraz angażowanie środków finansowych w celu zapewnienia ciągłości finansowania kolejnych działań projektowych.
Występowanie zjawisk korupcyjnych.	Średnia	Znikome	Personel projektu weźmie udział w szkoleniu w zakresie przeciwdziałania korupcji pn. Korupcja w administracji publicznej, dostępnym na platformie e-learningowej Centralnego Biura Antykorupcyjnego.
Niewystarczające zasoby ludzkie przeznaczone do realizacji prac po stronie Wykonawcy (COI).	Duża	Wysokie	Reagowanie na bieżąco na opóźnienia w trakcie realizacji Projektu, poprzez zwiększenie priorytetu projektu u Wykonawcy oraz wsparcie zespołu wytwórczego po stronie Wykonawcy dzięki zaangażowaniu konsultantów Body leasingu zespołu projektowego Lidera.
Utrata dofinansowania Projektu z funduszy europejskich, wskutek opóźnień w osiągnięciu kamieni milowych i przekroczeniu kolejnych ich dat (zakończenia, punktu krytycznego, punktu	Duża	Wysokie	Wystąpienie do CPPC z wnioskiem o aneksowanie porozumienia o dofinansowanie. Opracowanie i wdrożenie planu naprawczego.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
ostatecznego).			

## 5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Trudności z wyborem osób (data Steward) po stronie Urzędów Wojewódzkich i samorządowych (ze względu na ograniczone zasoby po stronie urzędów państwowych)	Średnia	Niskie	Wprowadzenie zmian legislacyjnych dot. odpowiedzialności dla opiekunów podmiotów.
Potencjalnie zbyt niskie wykorzystanie efektów projektu KAP wśród resortów oraz w obszarze administracji publicznej na poziomie wojewódzkim i samorządowym	Średnia	Średnie	Poprawa komunikacji i promocji efektów projektu, potencjalnych korzyści z użycia ujednoliconych i zestandaryzowanych danych w KAP. Wdrożenie zmian prawa regulujące sposób korzystania z KAP przez administrację publiczną.
Zmiana przepisów prawa wpływających na użyteczność rozwiązań wytworzonych i wdrożonych w projekcie KAP.	Średnia	Niskie	Przygotowana zostanie analiza istniejącego stanu prawnego w obszarach wpływających na projekt KAP.
Konieczność zagwarantowania utrzymania systemu KAP w okresie trwałości projektu.	Duża	Niskie	Zapewnienie finansowania z budżetu w przepisach prawa, które umocują KAP, zasady jego utrzymania i wykorzystania. Przekazanie środków aktualnie przeznaczanych na utrzymanie redundantnych, niespójnych,

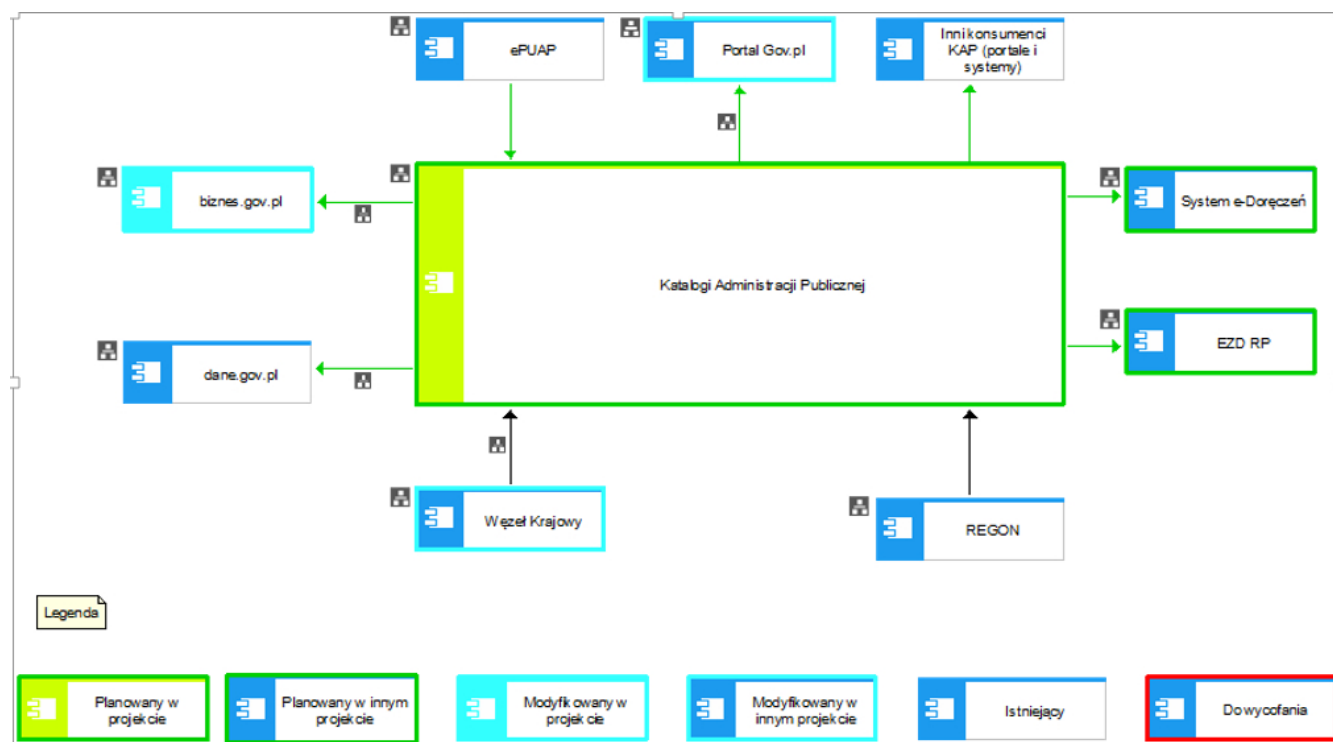
Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			rozproszonych baz i informacji znajdujących się w różnych systemach.
Zbyt późne przeprowadzenie kampanii promocyjnej systemu KAP wśród resortów i podmiotów wykonawczych.	Średnia	Średnie	Zostanie przygotowana strategia promocji. Propagowana będzie informacja o KAP na wydarzeniach dedykowanych administracji publicznej.

## 6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 570, z późn. zm.)	TAK/NIE		
2	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2247)	TAK/NIE		
3	Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1330, z późn. zm.)	TAK/NIE		
4	Ustawa z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. z 2018, poz. 1243, z późn. zm.)	TAK/NIE		
5	Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 997, z późn. zm.)	TAK/NIE		

## 7. ARCHITEKTURA

## 7.1. Widok kooperacji aplikacji



## Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	KAP	KPRM	KAP (Katalogi Administracji Publicznej) - Katalog Podmiotów Publicznych, gromadzi i udostępnia przez API dane podmiotów publicznych oraz podmiotów niepublicznych świadczących usługi publiczne.	Planowany	
2	ePUAP (Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej (ePUAP2)) -	KPRM	Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
	ogólnopolska platforma teleinformatyczna służąca do komunikacji obywateli i przedsiębiorców z jednostkami administracji publicznej w ujednolicony, standardowy sposób. Platforma służy również do komunikacji pomiędzy jednostkami administracji publicznej. Usługodawcami są podmioty administracji publicznej oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne zlecone lub powierzone im do realizacji.				
3	Portal GOV.pl (Serwis Rzeczypospolitej Polskiej (GOV.PL)) - brama informacyjno-usługowa państwa polskiego. System teleinformatyczny zapewniający dostęp do	KPRM	Portal Rzeczypospolitej Polskiej	Istniejący	Nie będzie modyfikowany w ramach projektu KAP, natomiast w celu pobierania danych z KAP będzie musiał być zmodernizowany.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
	informacji oraz narzędzia do publikacji tej informacji. Portal pozwala na prowadzenie stron internetowych organów, podmiotów, programów, projektów i innych przedsięwzięć, w ustrukturyzowany i spójny sposób. Zakłada zapewnienie jednego punktu dostępu obywateli do informacji i e-usług administracji publicznej.				
4	Inni konsumenci KAP (portale i systemy)	Właściciele systemów	Portale i systemy zewnętrzne	Istniejący	
5	biznes.gov.pl - serwis przeznaczony dla osób zamierzających rozpocząć i prowadzących działalność gospodarczą. Celem portalu jest pomoc w realizacji spraw związanych z zakładaniem i prowadzeniem	MRiT	Usługi publiczne dla przedsiębiorców	Modyfikowany	Będzie modyfikowany w ramach KAP.



Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
	i zamykaniem działalności oraz udostępnienie narzędzi upraszczających formalny proces założenia i prowadzenia firmy. W serwisie dostępne są opisy usług publicznych oraz formularze pozwalające na ich realizację w sposób zdalny. Za pomocą serwisu, osoby prowadzące firmę mogą składać wnioski do instytucji państwowych drogą elektroniczną, a także załatwiać swoje biznesowe sprawy przez Internet.				
6	dane.gov.pl - Centralne Repozytorium Informacji Publicznej (CRIP) to narzędzie informatyczne, które ułatwia dostęp i ponowne wykorzystywanie	KPRM	Udostępnianie obywatelom danych publicznych	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
	<p>ie tzw. zasobów informacyjnych - informacji publicznej o szczególnym znaczeniu dla rozwoju innowacyjności w państwie i rozwoju społeczeństwa</p> <p>informacyjneg o oraz będących elementami tych zasobów informacyjnych jednostek informacji. Dane udostępniane są na portalu dane.gov.pl. To portal, który oferuje bezpłatny, nie wymagający rejestracji dostęp do informacji publicznej z różnych kategorii, takich jak np. oświata, środowisko, budżet i finanse. Większość danych udostępnianyc h jest w otwartych formatach. Dane portalu można ponownie wykorzystywać</p>				

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
	np. do tworzenia aplikacji bez konieczności składania wniosku. Wniosek jest konieczny tylko wtedy, gdy ktoś chce wykorzystywać dane na innych warunkach niż zostały określone dla konkretnego zasobu.				
7	Węzeł Krajowy - rozwiązanie organizacyjno-techniczne umożliwiające uwierzytelnianie użytkownika systemu teleinformatycznego, korzystającego z usługi online, z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do tego węzła bezpośrednio albo za pośrednictwem Węzła Transgranicznego. Zapewnia osobie chcącej	KPRM	Dostawca tożsamości	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
	skorzystać z publicznych usług online, wybór najwygodniejszego dla niej sposobu potwierdzenia jej tożsamości.				
8	Krajowy System Doręczeń (e-Doręczenia) - centralny system zapewniający obsługę doręczeń dokumentów elektronicznych.	KPRM / Poczta Polska	Doręczenie w postaci elektronicznej	Planowany	
9	EZD-RP (Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami Rzeczypospolitej Polskiej) - centralizowany i ujednolicony dla administracji publicznej system obiegu dokumentów.	KPRM	Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami po rozbudowie	Planowany	Nie będzie modyfikowany w ramach projektu KAP, natomiast w celu pobierania danych z KAP będzie musiał być zmodernizowany.
10	REGON (Rejestr Gospodarki Narodowej), Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej - system teleinformatyczny służący do prowadzenia	GUS	Krajowy Rejestr Podmiotów Gospodarki Narodowej	Istniejący	

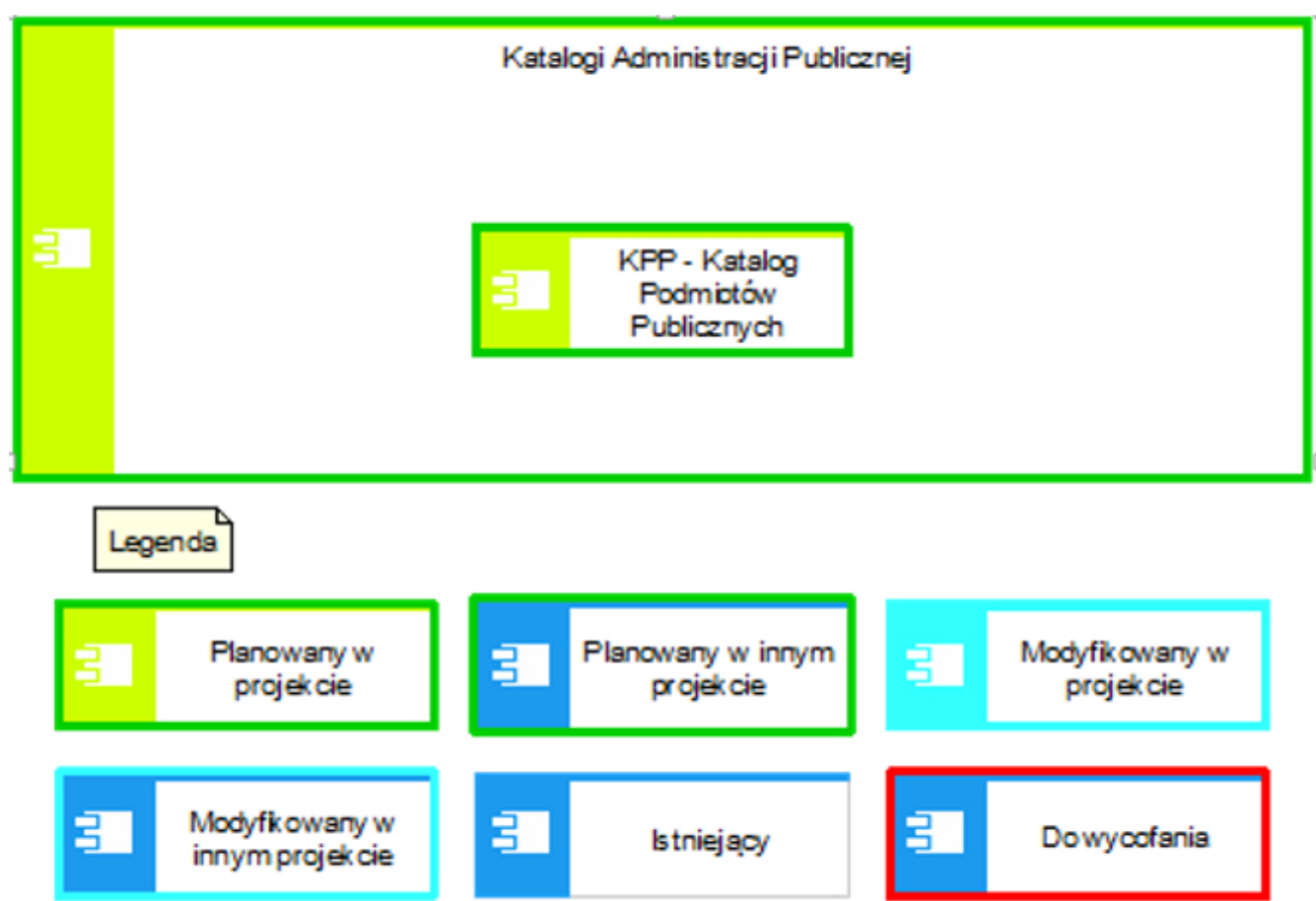
Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
	rejestru REGON. Mechanizm rejestru REGON zdefiniowany jest w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej. Rejestr funkcjonuje od 1975 roku i obejmuje w chwili obecnej ok. 6 milionów podmiotów.				

## Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	KAP	GOV.pl	Dane o podmiotach publicznych	tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla sukcesu projektu	Dedykowany/JSON API
2	KAP	Inni Konsumenci i KAP	Dane o podmiotach publicznych	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany/JSON API
3	KAP	biznes.gov.pl	Dane o podmiotach publicznych	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	Dedykowany/JSON API
4	KAP	dane.gov.pl	Dane o podmiotach publicznych	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany/JSON API
5	Węzeł Krajowy	KAP	Dane uwierzytelniające	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany
6	KAP	Krajowy System Doręczeń	Dane o podmiotach publicznych	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany/JSON API
7	KAP	EZD RP	Dane o podmiotach publicznych	tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	Dedykowany/JSON API

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
8	REGON	KAP	Dane podmiotów	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	Dedykowany
9	ePUAP	KAP	Adresy skrzynek podawczych	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	Dedykowany/JSON API

## 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



## 7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	System KAP zostanie zrealizowany w ramach infrastruktury RID 2.
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Infrastruktura dostępna w ramach środowiska RID2 dostarcza komponenty bezpieczeństwa. Komponenty te zapewniają

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		warstwę brzegową w postaci Firewalla i terminatora SSL, warstwę sieciową opartą o technologię SDN umożliwiające implementację mikrosegmentacji.
3.	Standardy wymiany danych	REST/JSON REST Web Services
4.	Systemy operacyjne serwerowe	CentOS 7
5.	Bazy danych	MongoDB Postgresql Elasticsearch
6.	Serwery aplikacji	JBoss Application Server Apache Tomcat
7.	Portale	n.d.
8.	Inne	Apache Kafka Kubernetes Keycloak

## 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?  
TAK/NIE

Lp.	Tworzony rejestr publiczny	Opis
1	Katalog Podmiotów Publicznych	Katalog Podmiotów Publicznych (KPP) będzie centralnym, referencyjnym katalogiem podmiotów publicznych i podmiotów niepublicznych świadczących usługi publiczne w Polsce. Będą w nim gromadzone i udostępniane przez API wiarygodne, kompletne, aktualne, wysokiej jakości, ustandaryzowane dane podmiotów na potrzeby świadczenia usług publicznych. Będzie także zawierał informacje o portalach udostępnianych przez podmioty.

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?  
TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	REGON	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej (Rejestr REGON) prowadzony przez Prezesa GUS	użycie

## 7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia

Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~